



Referencia:	2020/00008634Y
Procedimiento:	BASES Y PRUEBAS SELECTIVAS DE INGRESO DE PERSONAL FUNCIONARIO Y LABORAL FIJO
Asunto:	BASES PARA LA COBERTURA COMO FUNCIONARIO DE CARRERA DE 2 AUXILIAR ADMINISTRATIVO
Interesado:	
Representante:	
Patrimonio	

LISTADO DEFINITIVO CON LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS EN LA TERCERA PRUEBA DEL PROCEDIMIENTO SELECTIVO PARA LA PROVISIÓN EN PROPIEDAD COMO FUNCIONARIO DE CARRERA POR EL SISTEMA DE ACCESO LIBRE DE 2 PLAZAS DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE BENALMÁDENA.

Vistas todas las alegaciones recibidas, se exponen los motivos por los que el Tribunal decide modificar / no modificar la respuesta de las siguientes preguntas alegadas:

Pregunta nº22 Modelo A que corresponde a la pregunta nº 7 Modelo B

¿Qué función permite comparar dos archivos, uno original y una copia revisada? (1 punto)

- a. **Comparar.**
- b. Editar.
- c. Combinar.
- d. Comparar y combinar.

El Tribunal desestima la alegación presentada en la que se propone que la opción correcta es la respuesta *d. Comparar y combinar*. El Tribunal considera que la pregunta está muy clara al pedir qué función permite comparar dos archivos, es decir, se refiere sólo a la respuesta **a. Comparar**. De manera que la respuesta no se modifica.

Pregunta nº 20 Modelo A y pregunta nº 5 Modelo B

Cuando tenga que crear y administrar un documento largo que implica múltiples secciones, puede convertir el documento en: (1 Punto)

- a. Páginas web.
- b. Documentos Maestros y Submaestros.
- c. **Tabla de contenido.**
- d. Tabla de ilustraciones.



El Tribunal estima las alegaciones presentadas en las que se proponen la respuesta **c. Tabla de contenido**, ya que la respuesta *b. Documentos Maestros y Submaestros no es correcta*, porque no existen los “submaestros”, documento maestro es sólo uno, dentro del cual podemos crear subdocumentos. Dicha pregunta queda modificada y la respuesta correcta es la **c. Tabla de contenido**.

Pregunta nº 25 Modelo A y pregunta nº 10 Modelo B

¿Qué función de la ficha correspondencia, permite crear o seleccionar una lista de destinatarios para combinar correspondencia?

- a. Selección destinatarios.
- b. Iniciar combinación de correspondencia.**
- c. Crear.
- d. Finalizar.

El Tribunal desestima las alegaciones presentadas en las que proponen que la respuesta correcta es la respuesta *a. Selección destinatarios*. El Tribunal considera que la pregunta está muy clara al pedir qué función de la ficha correspondencia, permite crear o seleccionar una lista de destinatarios para combinar correspondencia, de manera que la respuesta correcta es **b. Iniciar combinación de correspondencia**.

Pregunta nº 2 Modelo A y pregunta nº 17 Modelo B

En la **columna D**, representar la fórmula, para que aparezca el nombre y apellidos en el siguiente formato: “Apellidos1 Apellidos2, Nombre”. ¿Qué fórmula debemos emplear? Escribir la fórmula completa. (1 PUNTO)

```
=CONCATENAR(B3;" ";C3;" ";A3)
=B3&" " &C3&" " &A3
=B3&" " &C3&" " &" "&A3
```

El Tribunal decide ampliar la respuesta de estas preguntas, ya que hay aspirantes que han contestado alguna de estas respuestas, que sí se han corregido como correctas, pero que no se incorporaron en las hojas de respuestas.

Pregunta nº 12 Modelo A y pregunta nº 27 Modelo B

Indicar la fórmula completa para calcular los días que hay entre el 15 de junio de 2020 y el 15 de junio de 2022 e indicar el resultado. Utilizar la **celda G39**. (1 PUNTO)

```
=DIAS("15-JUN-2022";"15-JUN-2020")
="15-JUN-2022"-"15-JUN-2020"
=SIFECHA("15/06/2020";"15/06/2022";"d")
=SIFECHA("15/06/2020";"15/06/2022";"D")
```



El Tribunal decide ampliar la respuesta de estas preguntas, ya que hay aspirantes que han contestado alguna de estas respuestas, que sí se han corregido como correctas, pero que no se incorporaron en las hojas de respuestas.

Conforme se dispone en el acta de la **sesión de 13 de julio de 2.022**, del Tribunal calificador designado por resolución nº. 2021/009764G de fecha 23 de abril de 2.021 para la convocatoria anteriormente mencionada, se expone el listado definitivo de las calificaciones obtenidas en la prueba realizada el 17 de junio de 2.022 en la Sala de Informática del Edificio Ovoide, por orden alfabético, correspondiendo con el tercer ejercicio de la oposición:

Nº	DNI	ALUMNO	Nota Examen 1	Nota Examen 2	Nota Examen 3	Total
1	****834-C	DIAZ MERINO, PATRICIA	24,42	31,60	26,00	82,02
2	****497-E	RODRIGUEZ REINA, ALICIA	20,90	34,70	26,00	81,60
3	****707-Y	ARBOS GOMEZ, LUIS	22,02	31,60	26,00	79,62
4	****331-B	VELASCO MARIN, SONIA	26,81	27,50	24,00	78,31
5	****859-K	GENARES RAMIREZ, PATRICIA	18,67	35,50	23,00	77,17
6	****315-D	CONDE DE VEGA, LAURA	19,79	33,10	22,00	74,89
7	****481-S	OLMO SALIDO, JUAN	18,83	35,20	20,00	74,03
8	****859-D	CHACON BLANCA, JOSE ANTONIO	23,94	24,20	25,00	73,14
9	****211-C	SANTAMARIA JIMENEZ, MERCEDES	20,11	31,60	21,00	72,71
10	****635-F	DOMINGUEZ URBANO, SIMON	19,63	32,00	19,00	70,63
11	****238-Q	ROMERO RUIZ, ANTONIA PILAR	17,87	33,70	19,00	70,57
12	****695-P	MOSLERO RODRIGUEZ, MANUEL	16,60	29,60	24,00	70,20
13	****768-R	CASTILLO HERRERA, NAZARET	19,15	31,00	16,00	66,15
14	****324-G	DOMINGUEZ GALVAN, INES	16,92	33,50	15,00	65,42
15	****717-Y	SERRANO DOBLAS, JUAN ANTONIO	18,19	24,20	22,00	64,39
16	****629-R	TORREBLANCA PEREZ, INMACULADA	18,51	27,60	17,00	63,11
17	****107-J	LORA NUÑEZ, JOSE JOAQUIN	18,03	25,70	19,00	62,73
18	****589-P	DUEÑAS RACERO, DANIEL	18,03	28,60	16,00	62,63
19	****870-T	RIOS ORTIZ, LORENA	17,87	25,70	19,00	62,57
20	****378-M	CRIADO FERNANDEZ, FRANCISCA LOURDES	15,32	27,00	19,00	61,32
21	****902-L	LUNA JIMENEZ, VANESA	19,47	23,60	18,00	61,07
22	****328-F	MARTIN GARCIA, ISABEL MARIA	17,55	29,30	14,00	60,85
23	****536-F	PINOS DURAN, EUGENIA	18,99	26,60	14,00	59,59
24	****891-R	MUINELO PARDINI, MARIA ROSA	18,83	20,60	20,00	59,43
25	****657-C	MARTINEZ VEGA, ARLENE	20,59	26,20	12,00	58,79
26	****967-G	MORCILLO RODRIGUEZ, MANUEL	18,99	24,70	15,00	58,69
27	****837-X	GIL FELEZ MARTIN, JORGE VICTOR	16,44	22,20	20,00	58,64



28	****479-A	EMBADE URRUTIA, ALFONSO AGUSTIN	16,44	25,00	17,00	58,44
----	-----------	---------------------------------	-------	-------	-------	-------

Nº	DNI	ALUMNO	Nota Examen 1	Nota Examen 2	Nota Examen 3	Total
29	****652-L	QUESADA MELGUIZO, RAQUEL	16,44	26,00	15,00	57,44
30	****038-T	MAESTRE SUAREZ, ARACELI	17,07	24,20	16,00	57,27
31	****266-X	RUIZ RODRIGUEZ, MARIA SONIA	19,79	24,70	12,00	56,49
32	****135-Q	GUTIERREZ ARCO, VERONICA	16,92	21,50	16,00	54,42
33	****691-J	ORTEGA CAMPAÑA, OLGA	18,51	22,60	13,00	54,11

Se expone el **listado definitivo de las calificaciones de los 2 candidatos** que este Tribunal propone al Sr Alcalde para su nombramiento como personal funcionario de carrera, tras la finalización del procedimiento selectivo, sumadas las notas de la fase de oposición:

Nº	DNI	ALUMNO	Nota Examen 1	Nota Examen 2	Nota Examen 3	Total
1	****834-C	DIAZ MERINO, PATRICIA	24,42	31,60	26,00	82,02
2	****497-E	RODRIGUEZ REINA, ALICIA	20,90	34,70	26,00	81,60

El Presidente del Tribunal

La Secretaria del Tribunal